

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. АЛЬ-ФАРАБИ
ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОСОФИИ И ПОЛИТОЛОГИИ
КАФЕДРА ПОЛИТОЛОГИИ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ

**ПРОГРАММА
ИТОГОВОГО ЭКЗАМЕНА
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

ПОЛИТИЧЕСКИЕ КОММУНИКАЦИЯ

Кол-во кредитов 5

Курс - 4

Алматы, 2025

Программу итогового экзамена по дисциплине составила доктор PhD, и.о. доцента кафедры политологии и политических технологий Абжаппарова А. А.

На основании рабочего учебного плана ОП "6В03106 Политология". Рассмотрена и представлена на заседании кафедры политологии и политических технологий

Протокол № _1_ от "01" сентября 2025 г.,

Заведующий кафедрой, профессор _____ Г. О. Насимова

ПРОГРАММА

по дисциплине Политическая коммуникация

Итоговый экзамен проводится в традиционной письменной форме. Формат экзамена – оффлайн: традиционный – ответы на вопросы.

Студентам необходимо ознакомиться с инструкцией по организации зимней экзаменационной сессии.

Процесс сдачи письменного экзамена студентом предполагает **автоматическое создание экзаменационного билета**, на который студенту необходимо ответить устно экзаменационной комиссии. При проведении устного экзамена обязательно осуществляется видеозапись.

Контроль проведения экзамена

Преподаватель либо экзаменационная комиссия:

- осуществляет видеозапись экзамена,
- сохраняет видеозапись экзамена в течение 3 месяцев со дня окончания сессии.

Длительность

Экзамен проходит по расписанию, утверждённому в системе Универ.

Длительность экзамена – 2 часа.

ПО ИТОГАМ СДАЧИ ЭКЗАМЕНА:

1. Экзаменационная комиссия и преподаватель аттестует участников экзамена.
 2. Выставляют баллы в итоговую ведомость в ИС Univer.
- Время на выставление баллов в аттестационную ведомость за устный экзамен – **48 часов**.

Перечень экзаменационных тем для подготовки к сдаче экзамена

1. Сущность политической коммуникации;
2. Теории политической коммуникации;
3. Модели политической коммуникации;
4. СМИ, как основной канал коммуникации в современном обществе;
5. Неформальные коммуникации;
6. Планирование и ведение избирательной кампании;
7. Government Relations;
8. Стратегические политико-коммуникационные кампании: общие черты и отличительные особенности;
9. Средства массовой коммуникации в поле действия социально-политических сил;
10. Интернет-коммуникация в политической сфере: новые проблемы и новые возможности;
11. Современные информационные войны и информационная безопасность;
12. Негативные коммуникативные технологии;

13. Технологические аспекты «бархатных» революций;
14. Власть-коммуникации-общество: технологии взаимодействия;
15. Международные особенности этики в политических коммуникациях.

Критерии выставления оценок:

Оценка	Критерии
Отлично	1. Даны правильные и полные ответы на все теоретические вопросы; 2. Полностью решено практическое задание; 3. Материал изложен грамотно с соблюдением логической последовательности; 4. Продемонстрированы творческие способности.
Хорошо	1. Даны правильные, но неполные ответы на все теоретические вопросы, допущены несущественные погрешности или неточности; 2. Практическое задание выполнено, однако допущена незначительная ошибка; 3. Материал изложен грамотно с соблюдением логической последовательности.
Удовлетворительно	1. Ответы на теоретические вопросы в принципе правильные, но неполные, допущены неточности в формулировках и логические погрешности; 2. Практическое задание выполнено не полностью; 3. Материал изложен грамотно, однако нарушена логическая последовательность.
Неудовлетворительно	1. Ответы на теоретические вопросы содержат грубые ошибки; 2. Практическое задание не выполнено; 3. В изложении ответа допущены грамматические, терминологические ошибки, нарушена логическая последовательность.
Обязательно	Все письменные работы экзамена пройдут проверку на плагиат. Минимальный порог экзаменационного ответа – 75%. В случае если письменная работа не пройдет проверку на плагиат, работа будет аннулирована.

Рекомендуемая литература:

1. Demasi Mirko A., Burke Shani, Tileaga Cristian (eds.) Political Communication: Discursive Perspectives. Palgrave Macmillan, 2020. — 336 p.
2. Dyson Stephen B. Imagining Politics: Interpretations in Political Science and Political Television. University of Michigan Press, 2019. — 162 p.
3. Мухаметов Р.С., Сивкова Н.И., Гайсина А.В. и др. СМИ в политическом процессе. Учебно-методическое пособие. — Екатеринбург: Уральский

федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина (УрФУ), 2020. — 112 с.

4. Нұртазина Р.Ә. Қазақстан Республикасы: БАҚ және саясат. Алматы: Бақыт, 2014. — 125 б.

5. Султанбаева Г.С. Политическая коммуникация в средствах массовой информации: зарубежный опыт и Казахстан. Монография. — Алматы: Қазақ университеті, 2012. — 306 с.

6. Политическая коммуникация. Теория, образование, опыт : учеб. пос. : в 2 ч. Ч. 1 : Исследование и преподавание политической коммуникации / З. Ф. Хубецова ; науч. ред. С. Г. Корконосенко. — М. : ООО «Смелый дизайнер», 2017. — 142 с.

7. Алексеенко А., Жусупова А., Илеуова Г. и др. Социальный портрет современного казахстанского общества.- А.: ИМЭП при Фонде Первого Президента, 2015 г.

8. Анохина Н.В., Малаканова О.А. Политическая коммуникация // Политический процесс: основные аспекты и способы анализа / под ред. Е.Ю. Мелешкиной. М: "Инфра-М", 2017. 302 с.

9. PR и СМИ в Казахстане: сборник научных трудов. – Қазақстандағы PR және БАҚ: ғылыми еңбектер жинағы / сост. и гл. ред. Л.С. Ахметова. – Вып. 20 – Алматы: Қазақ университеті, 2020 – 360 с. Aalberg T. Populist Political Communication in Europe. Routledge, 2016. — 412 p.

10. Политическая коммуникация. Теория, образование, опыт : учеб. пос. : в 2 ч. Ч. 1 : Исследование и преподавание политической коммуникации / З. Ф. Хубецова ; науч. ред. С. Г. Корконосенко. — М. : ООО «Смелый дизайнер», 2017. — 142 с.

11. Алексеенко А., Жусупова А., Илеуова Г. и др. Социальный портрет современного казахстанского общества.- А.: ИМЭП при Фонде Первого Президента, 2015 г.

12. Drezner, Daniel and Henry Farrell. “The Power and Politics of Blogs.” In Proceedings of the Annual Meeting of the American Political Science Association, 2014.

13. Анохина Н.В., Малаканова О.А. Политическая коммуникация // Политический процесс: основные аспекты и способы анализа / под ред. Е.Ю. Мелешкиной. М: "Инфра-М", 2017. 302 с.

Критерии оценки

Критерий	Отлично (100-90%)	Хорошо (89-70%)	Удовлетворительно (69-50%)	Плохо (49-0%)
1. Понимание теоретических основ	Глубокое и системное знание теорий и концепций политической коммуникации; точное определение ключевых понятий (коммуникатор, аудитория, политическое сообщение, каналы коммуникации, медиадискурс и т.д.); умение сравнивать различные теоретические подходы.	Хорошее знание основных теорий и понятий; допускаются незначительные неточности; ограниченный сравнительный анализ.	Поверхностное знание; знание отдельных понятий без понимания их взаимосвязей; ошибки в теоретических определениях.	Отсутствие понимания основных понятий и теорий; грубые ошибки или подмена понятий.
2. Применение теории на практике	Умело применяет теоретические знания к анализу конкретных политических ситуаций, кампаний, медиасобытий; приводит точные и уместные примеры.	Умеет применять теорию на практике, примеры в целом уместны, но не всегда глубоко проанализированы.	Частично применяет теорию, примеры поверхностны или не совсем соответствуют вопросу.	Не применяет теорию к практике; примеры отсутствуют или неверны.
3. Аналитические и критические способности	Демонстрирует высокий уровень анализа политических сообщений, стратегий и эффектов коммуникации; умеет критически оценивать роль СМИ, технологий, пропаганды, PR; высказывает собственное аргументированное мнение.	Проявляет аналитические способности; есть элементы критики и собственного мнения, но не всегда глубоко обоснованные.	Анализ носит описательный характер; критическая оценка слабо выражена или отсутствует.	Отсутствует анализ и критическое осмысление; ответ пересказывает материал без понимания.
4. Логика, структура и аргументация ответа	Ответ логично структурирован (введение, основная часть, выводы); аргументы убедительны,	Структура в целом соблюдена, логика аргументов понятна, но есть отдельные недочёты в построении текста.	Структура частично нарушена; аргументы разрозненные или неполные.	Отсутствует логическая структура; аргументация хаотична или отсутствует.

Критерий	Отлично (100-90%)	Хорошо (89-70%)	Удовлетворительно (69-50%)	Плохо (49-0%)
	последовательны и связаны с вопросом.			
5. Использование терминологии и академического языка	Точно и уместно использует профессиональные термины и научный стиль речи; излагает мысли ясно и грамотно.	Терминология используется в основном правильно; допускаются отдельные неточности или языковые ошибки.	Терминология используется непоследовательно; встречаются языковые и логические ошибки.	Терминология отсутствует или употребляется неправильно; ответ написан неакадемическим языком.
6. Самостоятельность и оригинальность	Проявляет самостоятельное мышление, оригинальные идеи и интерпретации; способен к творческому анализу проблем политической коммуникации.	Есть элементы самостоятельности и оригинальности; в целом следует известным интерпретациям.	Низкий уровень самостоятельности; пересказывает известные идеи без собственного анализа.	Полное отсутствие самостоятельности; механическое воспроизведение материала.